



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

Poslovni broj: 32. St-2698/2022-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Ines Božić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom S.P.I.M. project solution d.o.o., Mihaljekov Jarek, Mihaljekov Jarek 77, OIB 39412663198, 28. studenog 2022.

r i j e š i o j e

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom S.P.I.M. project solution d.o.o., Mihaljekov Jarek, Mihaljekov Jarek 77, OIB 39412663198.

z a k l j u č i o j e

I. Naređuje se odgovornim osobama Igoru Mikulčiću iz Krapine, Ulica prof. dr. Dragutina Gorjanovića Krambergera 2, OIB 79868693315, i Slavenu Paviću, Mihaljekov Jarek, Mihaljekov Jarek 77, OIB 55489518246, da u roku od 8 dana dostave ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

II. Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostave pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud može odrediti saslušanje osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 10.000,00 kn.

III. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u dodijeljenom roku ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena.

IV. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika odgovaraju kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

V. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan **10. siječnja 2023. u 10,00 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Kennedyev trg 11, soba 233/II**, na koje se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- predlagatelj,
- dužnik,
- osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu,
- pravna osoba ovlaštena za obavljanje poslova platnog prometa za dužnika.

U skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarsko – financijskog stanja dužnika u smislu odredbe čl. 125. SZ-a.

VI. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano očitovati.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom S.P.I.M. project solution d.o.o., Mihaljekov Jarek, Mihaljekov Jarek 77, OIB 39412663198.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ).

3. Iz prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka proizlazi da dužnik na dan 15. rujna 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 60.671,16 kn, kao i da dužnik ima dva zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

5. Budući da iz predlagateljevih navoda proizlazi da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a riješio kao u izreci.

6. Prema odredbi čl. 117. st. 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dužne su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, a prema odredbi stavka 2. tog članka sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u određenom trenutku preda izvješće o financijsko-gospodarskom stanju.

7. S obzirom na to da sud na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nije mogao utvrditi imovinu dužnika, naređeno je na temelju odredbe čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika dostaviti sudu izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika (točka I. zaključka).

8. Odluka iz točke II. izreke zaključka donesena je na temelju odredbi čl. 117. st. 1., 2. i 6. SZ-a u vezi s čl. 177., 178. i 180. SZ-a, odluka iz točke III. izreke zaključka na temelju odredbe čl. 117. st. 3. SZ-a, dok je odluka iz točke IV. izreke zaključka donesena na temelju odredbe čl. 117. st. 4. SZ-a.

9. Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište (radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe.

Slijedom navedenog, sud je temelju čl. 123. st. 1. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (točka V. zaključka). Osobe koje su pozvane na navedeno ročište o prijedlogu mogu se očitovati i pisano (čl. 123. st. 2. SZ-a).

Zagreb, 28. studenog 2022.

Sudac
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja nije dopuštena žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a).

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. predlagatelj
2. dužnik
3. zz dužnika
4. Erste&Steiermarkische bank d.d.
5. e-oglasna ploča suda – 8 dana

Broj zapisa: **eb315-58541**

Kontrolni broj: **0c3f5-f3b7f-741f4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.